

基督论 第十一课...

亚坡里拿流异端 (上)

播映操作小技术：滑鼠click各位置



- Outline
1. 播映操作
 2. 不同於一般的釋經學
 3. 課程目的、內容
 4. 不同類經文適合的解釋原則
 5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

亚坡里拿流异端 (上)

基督论的异端有很多，有一些错误非常明显，例如：

- 否认圣子的**永恒自存**、或者是否认圣子**人性受造**
- **亚坡里拿流**承认基督有人性、承认基督有身体、有灵魂、有人的情感、有人的本能；只是他说**没有人的意念**、或者是**理性灵魂**这种错误其实不那么明显，是许多、甚至绝大多数基督徒会犯的**错误**。



根据**迦克墩信经**的**正统**，基督按**人性**说：

- 的确拥有**理性的灵魂**，有两个**意念**、两个**意志**
- 有一种理论主张基督只有一个意念、或一个意志，就是**神的意念**或**意志**，这种理论叫做「**基督一志论**」monothelitism，在第七世纪的**大公会议**上被定为**异端**

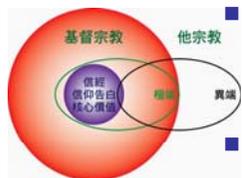


在**尼西亚会议**制定**三一论**的正统之前，许多关于基督论的**异端**。

- 是没有正确地认识**圣子**的位格、就是**神**的位格
 - 也没有正确地认识**基督**的**神性**
- 一旦**大公教会**确立了**基督的神性**以后，



绝大多数的**异端**都是藉由**妥协基督的人性**、给基督的**人性**打折扣，来确保基督**完整真实的神性**。



- **聂斯多留**自己并未教导**聂斯多留派异端**，为了避免使**永恒的圣子**成为一个女人的儿子，就把基督分割成两个位格
- **犹提干主义**强调**神性的强大**、**人性的卑微**，声称基督的**人性**被**神性**吞噬了

- **人性变质说**的异端不能接受**圣子**的位格当中有任何**受造的成分**，就声称基督在**人性**上从**被造者**变成**永恒自存者**，因此按**人性**说他不是**受造的**



这许许多多的**异端**，

背后都有一种严重的**柏拉图式**的**二元论**，其实属于同一类的**异端**：



为了**强调基督真的是神**，以至于不愿意在**实质的意义上**

承认**圣子**成为与我们本质相同的人，在**精神上**有**软弱**、在**身体上**会**朽坏**、是**女人的儿子**，**智慧**、**身量**都有限，需要**成长学习**。

我们刚才提到的**异端**变成**异端**，

或多或少都有一些**偶然**的因素，可以说是出于**不谨慎**因而落入**异端**。

亚坡里拿流主义是这类**异端**当中的**典型**，

但似乎这个**异端**跟一些还称不上**异端**的**偏差**，主要的差别是**程度上的差别**，而不是**本质上的差别**。



迦克墩信经所驳斥的几乎都是这一类的异端，

其中用以驳斥**聂斯多留主义**的那一段...

迦克墩信经称马利亚为「**上帝之母**」，

这个称谓是为了强调

基督是一个位格、乃是圣子的位格。

聂斯多留反对上帝之母的称谓，说：马利亚

只是**基督的母亲**、却不是**圣子**的母亲。

这样子的说法其实反映了一种思维—

就是把**圣子与基督**割裂成**两个位格**，

基督是马利亚的儿子、**圣子是圣父的儿子**，

基督是马利亚的儿子、**圣子却没有成为马利亚的儿子**，

基督跟圣子被分裂成两个位格。

这也是一种我所谓的**亚坡里拿流式**的思维。

虽然在历史上，**亚坡里拿流**从来没有影响到**聂斯多留**，

但是这类的**异端**背后的思维是**同出一辙**的。



聂斯多留派切割**圣子与基督**，

不愿承认**圣子**成为**马利亚**的儿子，

■ 这就好像后来许多人不愿意使用

「**圣子之死**」的用语

■ 背后的**深层思维**、思维的**深层结构**，

是想要藉由否认**基督完整真实的人性**、

作为人的**经历**，来**确保基督真实完整的神性**

这种**亚坡里拿流式**的思维，会把**基督**变得**遥不可及**—

■ 变得跟我们**本质**不同，凡事跟我们不一样

■ 这些**异端**真的极尽所能地想要把**基督**变得**跟我们不一样**



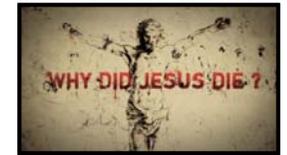
许多人指控**迦克墩信经**里**上帝之母**这个称谓，

造成了后来中世纪**天主教**的

马利亚敬礼、**向马利亚祷告**的这些**传统**，

也就是将**马利亚**神性化，实质上不只是敬礼，

而是在崇拜**马利亚**的**偶像崇拜**。



其实造成**天主教马利亚敬礼**这种谬误的，

并不是**上帝之母**这套**基督论**，

反而是**聂斯多留派**

那种**反对上帝之母**称谓的时候，

所带着**异端**的思维、也就是**亚坡里拿流式**的思维，

■ 就是怕把**圣子**的地位**贬低**了，

害怕承认**圣子**成为一个**女人的儿子**

■ 他们总是想要把**圣子**讲成**远在天边**，

越遥远、越超越，他们才会**越安心**

问题是：假如**基督**如此地**遥不可及**，

凡事跟我们不一样、跟我们**本质**不同，

他怎么来作神与人之间的**中保**、桥梁呢？

所以这类**异端**的**深层思维结构**，

在**基督**与我们中间画下了一道**巨大的鸿沟**，

使人觉得我们跟**基督**中间**还要有一位中保**。



到了中世纪，虽然这些**异端**在台面上都已经被**教会**驳斥，

但是这种**亚坡里拿流式**的**深层思维结构**却继续在**教会**发酵，

教会的信徒想出越来越多的方式，把**基督**讲得**遥不可及**，

最后**教会**就终于**发明了一个教义**，

叫做**中保马利亚** Mediatrix，

■ 这是**天主教**的**教义**，**圣经**根本没有这个**教导**

■ **发明**出**中保马利亚**这个**教义**的这些人，

是那种不愿意承认**马利亚**是**上帝之母**的思维，

不愿意承认**圣子**成为一个**女人的儿子**，

只好找**马利亚**来当**圣子**与**我们**中间的**中保**，

所以**马利亚中保的教义**就产生了

这是**非常错谬**的**教义**，

而**马利亚**既成为**基督**与信徒中间的**中保**，

信徒就渐渐把**马利亚**给**神格化**，

然后**马利亚敬礼**的传统就越来越盛行！



到后来，连**马利亚**都变得遥不可及，**天主教**开始相信－



- **马利亚**是没有原罪的，
- 所以跟我们完全也不一样
- 并不是马利亚这个人无原罪，
- 而是她在**怀胎的时候**并没有原罪，

把马利亚想得**圣洁**到一个地步，也被**神格化**了

怎么办？也如此遥不可及，信徒就开始把初代教会

就有的一种**坏习惯**给发扬光大，就是**向圣徒祈祷**，

他们会说自己不是在向圣徒祈祷，

而是请在**天上的圣徒**替我们向基督**转达**我们的祷告。

再后来，连**天上的圣徒**都太过遥远、太过圣洁，

以至于十九世纪的天主教终于把「**宗座无误论**」

这个流行已久的观点，变成**天主教官方的教理**，

使得**教宗**顺理成章地变成**基督**在地上的**代言人**，

变成教会与**基督**中间的一个**中保性的人物**。



今天**华人福音派教会**当然**不会接受**这些天主教的传统，

但**华人文化**有许多地方跟**柏拉图主义**非常相似－认为

形而上者谓之**道**、形而下者谓之**器**、把身体看成**臭皮囊**，

因此也有很严重的**亚坡里拿流式**的思维，

生怕承认圣子与我们本质相同、凡事与我们一样。

结果呢？虽然没有把**马利亚**、**圣徒**找来当**中保**，

就直接在地上设立了**基督代言人**的职位。

近年来发现亚洲出现越来越多这种

基督代言人形象的**教会领袖**，

这些领袖就以**基督的代言人**自居，**为所欲为**！

在**基督论**上承认「**基督的临在性**」是非常重要的，

我们每一个人...

- 都要**对基督负责**，因为基督是**临在的基督**
- 在教会里没有一个人的**权柄**可以绝对化，

因为独有**基督是教会的头**！



为了能够更深刻地洞悉**亚坡里拿流式**的思维，

我想跟各位剖析**亚坡里拿流主义**的谬误...

亚坡里拿流的理论是一种「**原基督一志论**」，

主张**基督的人性**当中没有**理性的灵魂**。

在**希腊**的语境当中，**灵魂**通常分成三个部分－

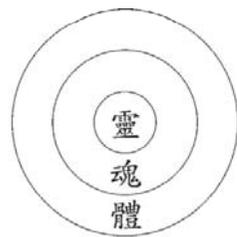
理性、情感、本能。

- 后二者往往被归于**肉体**的范畴
- 灵魂跟身体有区别，

但是也并不一定绝对二分

总而言之，**亚坡里拿流主义基督的人性**当中

- 有受造的身体、也有受造的**低等灵魂**，
- 就是**情感、本能**的部分
- 但没有**理性的灵魂**、也就是**思想、意志**
- 认为受造的意念，也就是**理性的灵魂**，
- 乃是**罪**的温床，必然是**有罪的**。



为了确保**基督**是**完全的神**、不受**罪的玷污**，

亚坡里拿流就**否认**了**基督**拥有**理性的灵魂**；

等于是在说：

基督的人性与我们的人性有本质上的不同。

如此，**亚坡里拿流**

- 否认基督的**人性**与我们完全一样
- 否认基督拥有**完整、真实的人性**

但**来二17**明确教导：**基督凡事与我们一样**。

所以**亚坡里拿流**的理论

AD381 第一次**君士坦丁堡**会议上，

被定为异端

AD451 **迦克墩会议**，针对**亚坡里拿流主义**，

宣告基督的人性拥有理性的灵魂。



总结**正统教父**对**亚坡里拿流主义**的四点批评...

一、亚坡里拿流否认**基督拥有人类的思想与意志**,

- 等于剥夺了基督完整**的人性**以及作为人的**经历**, 使得基督无法完全**参与**在人类的处境当中
- 如此基督就无法**代表人类**站在上帝面前, 而人也无法**借着基督**来到神面前敬拜他



二、亚坡里拿流否认基督有**完整的人性**,

- 等于否认了**上帝救赎**的工作,
- 因为基督如果不是与我们**本质相同**、凡事与我们一样, 在**基督位格**里, 就不可能有**神性与真实完整人性**的联合, **我们的罪怎么能够归算于基督呢?**
- 诚然罪渗透我们全人, 我们的理性、思想、意志、情感、身体都是**堕落的**, 但不可否认: 我们的**罪**都源自我们的**意念、理性、意志**, 也就是所谓的**理性的灵魂**

书六五2b 他们随**自己的意念**行不善之道。

假如基督没有**受造之人的意念**,

- 源自我们意念的**罪**怎么能够**算是**他所犯的**罪**呢?
- 他所行出来**完美的义**, 也不是**人性上的义**, 这个义怎么能够**算为**我们的义呢?



保罗教导我们: 当以**基督耶稣的心**为心, 紧接着马上提到**基督道成肉身**作为**中保**的工作。

- 作为**受造的人、堕落的人**, 没有办法在心思意念上**直接**与造物主的心联合, 必须要联于**基督中保的意念**, 才能够有**分于造物主的心**
- 基督如果**没有**跟我们一样地



受造者的理性的心思, 只有**造物主的心思**, 我们就仍然没有办法与**基督联合**, 怎么能够以**基督的心**为心呢? 怎么能够将我们的敬拜在他里面**献给神**呢?

三、基督如果没有**受造的意念**, 就没有办法**承担人的罪**,

人的罪都是源于**意念**, 一生的**果效**是由**心**发出,

基督如果没有**受造的意念**, 那么出于我们

意念的**一切罪**归于**基督**的时候, 是归于他的什么?

这是**亚坡里拿流**没有办法解决的问题, 后果是...

- 当**敬拜上帝**时, 只能用**情感、本能**去敬拜
- 没有办法在**心灵、真理**当中敬拜神, 因为我们心思意念的**罪没有解决**, 持续**拦阻**我们用**心灵跟真理**来到上帝的面前



四、亚坡里拿流否认**基督凡事与我们一样**,

等于否认了基督**祭司的职分**, 使得我们 无法与基督一同向神献上敬拜...



来二17 所以, **他凡事该与他的弟兄相同**, 为要在神的事上成为**慈悲忠信的大祭司**, 为百姓的**罪献上挽回祭**。

基督如果没有**人的心思**, 怎么能够**敬拜神**呢?

造物主能敬拜造物主吗? **非受造者**能够成为敬拜者吗?

难道**基督的位格**次于**圣父的位格**吗?

这个就变成古代「**次子论**」的异端了。

亚坡里拿流主义这许许多多

救赎论上所带来的不可解决的**难题**,



最后有一个**结果**:

- 切断了神与人中间**唯一的桥梁**、**中保耶稣基督**
- 使得我们没有办法来到基督、三位一体的上帝面前献上敬拜, 而**敬拜**乃是至关重要的



我的恩师**巴刻博士**有一句名言:

「**神学的目的就是敬拜**。」

如果一套神学没有办法引导人在**灵与真理**当中敬拜神, 这套神学一定是假神学;

所以**初代教会**毫不犹豫地就把**亚坡里拿流主义**定为**异端**。