

基督教伦理学 第二课...

道德生活与伦理学的任务

播映操作小技术：滑鼠click各位置

目前播映片号/总片数 音量、全螢幕

1 / 16 00:05 / 22:37

PREV NEXT

暂停 目前时间/总播映时间 前后换片、暂停 课程纲要，可指定播映片号内容

Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

请按  开始播放

道德生活与伦理学的任务

人生很复杂，生活中充满了**抉择**，

有些很**简易**，有些复杂些：

- 比方**吃饭**，一天吃三餐，已经「**内化**」成**习惯了**，不会注意到「**已经**」做了**抉择**



一天要吃三餐，而不是一餐或六餐，去哪里吃饭、吃多少、吃什么？

- 更复杂的：去哪里**工作**、甚么样工作？

交往对象，跟哪一位交朋友、结婚、生小孩

- 还有**更困难**一点：

许多国家，人民可以**选举**行政首长，做为**基督徒公民**，选举时要投票给哪一位？**抉择的标准**是什么？党派、利益…



当年**亚当**在**伊甸园**里**饮食**有什么样的**抉择**？

- 早上吃香蕉、晚上吃苹果，这样算不算**有选择**？有吧
- 吃香蕉树这边的、跟吃那边的，有甚么**差别**呢？似乎没有这类**选择**感觉不到有「**道德选择**」，无关**道德**。



有些就很**明显**…

上帝告诉他：

「园当中有一棵树，那棵树的果子你不可以吃。」

对**亚当**来说，**选择饮食**就有了**限制**，画了一个**界限**：

- 其它的可以随意吃，都**照他的意思**
- 但有一棵树不可以吃，不能够选择，如果吃了，就牵涉到他的**道德抉择**



还有些时候，看起来**非关道德**，其实牵涉到「**是非、好坏**」…上馆子吃西餐，饭后的甜点，要配**茶**还是配**咖啡**？

牵涉到**道德**吗？似乎没有，

资讯更多时，我们看法会跟着改变：

- 服务生夸口**自家咖啡**又好又便宜，

咖啡豆跟代理商、跨国贸易公司买的，

公司跟南美洲某国政府合作，把咖啡豆农场签约包下，**收购价格**是市价的八成，**农民**不可以拿到市场出售。

似乎**农民**在当地被**政府**跟**财团**联手剥削，

有一种特殊的**剥削经济系统**，**不是公平交易**，

你还能**良心平安**的喝吗？那就改成茶吧！

- **茶叶**来自**阿里山**的高山，原来是一片**原始林**、

没有耕种过**土壤**特别**肥沃**，种茶之后特别的好，**森林砍伐**了来种茶？

不就是台风过后**土石崩塌**的地方吗？也不太好



人生的抉择有时比较困难，特别**道德抉择**的难题：

没有「好」的抉择、或「对、错」难理得清楚、灰色地带时…

〈个案讨论：**逃或不逃？**〉十六世纪中叶**荷兰**，

在**政教合一**体系下，**出生证明**在**教会**掌管，

政府颁布法令，所有**成人洗礼**，要**判死刑**的。

- 一群**基督徒**按圣经的教训，坚信「**信而受洗**」、不承认**婴儿洗礼**的有效性，而接受**成人洗礼**，

叫「**重洗派、再洗礼派**」的信徒，

这些人在婴儿时都受过洗，因「**再次受洗**」

被政府及主流教会**取缔逼迫**，刑罚就是**死刑**

- Dirk Willems 年轻时在**鹿特丹**的**重洗派**信徒家里**受洗**，

1569 冬天身份败露，几位**宗教警察**往他家来逮捕他，

他随即逃命，当冒险穿过一条**结冰的小河**时，

意识到**追捕他的警察**跌落在冰水里，

同伴在很遥远的地方，**生死**就在一瞬间…



伦理学有几个「字」必须先**定义**…

- **道德**：人赖以生活的**信念与实践**
- **德行**：根据善恶标准、美德、或善行的**为人品格**，有道德生活的**为人品质**
- **伦理**：对**德行**的**研究与检验**
- **伦理学**：何为**善**？何为**伪**？甚么是**美德**、该做的、不该做的，**研究、检验**



- **伦理思维**：做**伦理学研究**的人在从事的，当我们开始**质疑规条**或**德行**，到底真的**好、善**，或其他**因素**需要考虑，有**批判性的思考**何谓**德行**之时，是开始在做**伦理思维**



根据以上**资讯**，与你对**基督徒价值、义务**的了解，

这时 Dirk Willems 该怎么做…

- **继续逃跑**以获得自由？
- **回过头去**把追捕他的警察拉出水面？

你的**理由**是什么？

甚么样的**信念**支持你的抉择？

有多么可靠的**圣经根基**？

还有哪些**资讯**，如果你能**事先能取得**的话，

会影响到你**对这件事情的判断**？

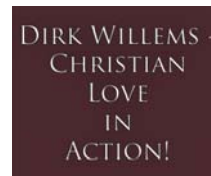
Dirk Willems 三十多岁、**已婚**，

有**五个小孩**，大的十岁、最小的才四个月，

他应该**继续跑**？

还是冒着**被逮捕**的危险、

回过头来**救落水**的警察？



伦理思维，比方说：

- 「父母在，不远游」有它的**时代背景**，**时代变迁**之后会去想- **这样叫孝**吗？
- 「女人应留在家相夫教子」**古代**是这样称为**善**，**现代**会引来**嘲讽**
- 「小孩子应该要凡事听从父母」是有**道理**、似乎也有些**问题**。**伦理思维**就要想：小孩应该赋予**什么权利**？甚么**理由**？
- **亲子关系**应该如何彼此对待？
- **男人、女人**在**家庭中的角色**有何不同？为什么不同？



根据甚么**原则、规条**，根据甚么来**建立**这些规条，这些就是我们在**思考、判断**。

道德论述有不同的层次:

假设一个情境...

中世纪某一村子，远远的来了一大群人，村里的长老们赶紧下令关门。
仔细一看，来的是一群难民，想要来村子寻求帮助。
村民会有甚么反应呢？



1. Emotive 情绪的、pre-moral 前道德:

「那些眼睛从门看进来、无助的脸，我们怎么能无动于衷呢？」

2. Moral 道德的:

思考之后，诉求于道德的指引、规条，而做的论述，「我们应该接待陌生人。」

道德论述有不同的层次:

3. Ethical 伦理的:

对于道德论述，提出合法性、正当性的问题，

■ 「关键是要思考长期后果，现在开门接待难民，长此以往，可能负面效应会大于正面效应。」

反对者以「效果」提出诉求

■ 「我们应该要正直、仁慈，所以一定要开门。」



4. 哲学、神学的正当化, Post-ethical 后伦理的:

■ 「上帝呼召我们要做所有经济资源的好管家、有责任要照顾这些穷人，为了荣耀上帝」

■ 「上帝在基督里面也接待我们，我们也要像上帝接待我们一样，来接待这些难民，因为耶稣基督的缘故。」

这四个层次是我们道德思考的层次。



做伦理思考的不同场域...

1. 个人/家庭:

基督徒家庭应该开门接待他的邻居吗？

2. 机构: 教会、宗教组织、机构组织,

■ 该如何使用它的资源？

■ 在对待自己的成员跟邻舍之间，该如何使用？

3. 社会: 考虑整个社会遇到的问题,

比如经济资源的使用，社会的责任是甚么？



有学者说...

伦理的问题，都是尺度与正当性的问题，

■ 没有所谓「个人伦理」，每个人都是社群、社会的一份子

■ 所有伦理问题都是「社会伦理」，只是研究者观点

、研究的尺度不一样而已



基督教伦理学之定义 (史丹利·葛伦斯)

与其他伦理学不一样之处在于基督教，

「人应该如何根据圣经教导、立基于基督教信仰来生活的研究。」

■ 伦理是行动中的神学，

以我们的生活展现出来的

圣经教导、基督教信仰

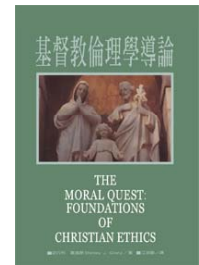
■ 伦理学不是所谓的

「实践神学」或「神学的应用」，

是用不同的方法做神学，

把理论、应用二分的学问，

基督教信仰的立场是合为一体的



葛伦斯: 「伦理是行动中的神学」

讨论「荷兰重洗派基督徒 Dirk Willems **逃或不逃**」，



- 你**做决定**时，
是运用什么样的「**道德思维**」？
- 对你来说，哪些「**神学信念**」
在决定**逃或不逃**是**紧要的**？

不同的**神学信念**在你心里有**冲突**的时候，
那一个会**优先**呢？

如果关注的**焦点**不一样，

如关注：Willems **家庭**关系、

教会体制、**全社会**的利益、

有什么**不同**的**问题**需要处理？

