

# 基督教伦理学 第三课...

## 伦理学的学派

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

## 伦理学的学派

伦理学在探讨

「善、恶」的分辨，如何活出善的人生。

伦理学分类...

### ■ 描述伦理学:

谁说了甚么、原则该甚么、何为善

### ■ 分析伦理学:

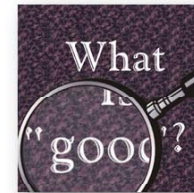
不同学派的学者厘出来为什么谈这些



但不是我们的重点，我们的重点称为

■ **规范伦理学**: 不是描述、分析，而是做为人生的规范、我们有所依循，历史上主要有三大学派:

**义务论、目的论、品格论**



壹、**义务论**的伦理 rule ethics: 也可称为**原则、命令**的伦理。

■ 考虑的**重点**，人有甚么**义务**需要去**实践**、有甚么**原则**必须要**遵行的**？

- 通常有一个或几个原则成为**主要的标准**来判断**对、错**
- 这些**标准**基本上是**合法、正当的**，可以产生或提倡**人生的善**



■ 常问的**问题**，有甚么**规则**是我需要**遵守的**？

**基督徒的语言**，**上帝的命令**是甚么？

• 会想到「**十条诫命**」，

犹太人翻成更多 613 条**命令、诫命**

• 甚么是我们**最主要的责任**？

在一个情况下，不同的**规范**或**原则**互相有**冲突**、不能同时遵守时，该如何**衡量轻重**？



这一学派**华人教会**应该很熟悉，

因为强调**遵守「圣经真理」**，

读圣经真理时，往往在寻找「**原则、命令、禁令**」，

■ 希望从圣经的**故事、教训**，

掌握的教训是可以在生活运用的**原则**

■ 关键字「**命令、义务、原则**」，

其实是**义务论式**的伦理学思考方法



分辨**对、错**:

行为**遵守规条**就是**善**、**违反规条**就是**恶**。

比方圣经说:「**不可杀人**」就是**取人性命**，

那么「**取人性命的行为**」就是**错的**，

因为违反了**规条、命令**。



## 义务论的优点

1. 对基督徒来说，  
非常强调对**上帝所启示的旨意**要**忠诚**，  
上帝的**旨意、命令、属性**，很容易就符合
2. 在**对、错**之间，有非常**清楚的边界**，  
要或不要、可或不可，是非黑白**界线清楚**
3. 当有**道德呼求**时，比较容易作为我们的**指引**，  
寻找原则、重新找圣经



4. 比较不会因**人的欲望、试探**，  
在判断的场合有**操弄**的问题产生，  
因为**规则**是白纸黑字，**不可杀人**，  
因人的欲望、试探而被操弄
5. 「王子犯法与庶民同罪」，判断对错的时候，  
对于**社会的阶级**是**盲目的**，不论身分高低

## 义务论的缺点

1. 容易便成**律法主义**：法条写在那哩，  
■ 执法的时候一切**按法行事**  
■ 后面还有**理、情**，所以很容易出现  
**律法主义、不近人情、变成严苛**
2. 罪人很容易因为**罪咎感**，  
使行为能力受影响，心智、心理素质被压制了；  
随时遵守法条的所谓**义人**，就很容易骄傲。



**税吏和法利赛人**的对比在圣经里一直出现，

**法利赛人**用**严格的义务论**来读圣经，

严格的遵守规条，使他们**沾沾自喜**：

「我一切、从小就**遵守律法**，我是**义人**了，  
我不像那个**税吏**...」



## 3. 强调规则、命令、义务，

这种情况下，**圣经**所描述的**上帝**，  
往往被讲成是**法官、审判者、威严、很恐怖**，  
要叫一个**罪人悔改、转向上帝的恩典**，  
**就会有点困难**



## 4. 比较难找出一个**清楚、好的结论**，

- 人生是**很复杂的**，  
同时很多**法条、规则**需要去**遵行**，会有**冲突**，  
犯了这一条、或不犯那一条，  
**怎能有清楚的结果、说那是善呢？**

- 当**责任、法条冲突**的时候，  
如何**判断**何为公义？**怎么处理**呢？

在许多的人生情况里，  
我们**没有办法**遵守**所有的规条**的！  
因为我们活在一个不完美世界里面。



比方：**某甲**从你面前跑过去、躲起来，

继续往前走，碰到一个一脸凶恶、**拿刀追杀**，  
问你：**「有没有看到某甲」**，该怎么回答？

- 照实说，**不能说谎**，就害一个人可能丧失生命
- 保护一个生命、而**说谎**



**毕德生**牧师「**俗世圣徒**」**大卫**说谎...

- **撒上廿七5-12** **大卫**被追杀、投靠外邦的一个王，  
王吩咐他去攻击以色列的村庄，**大卫**攻击了  
另一个外邦的村庄，王就相信了**大卫**。  
怎么在**说谎**？从**义务论**的角度，**大卫**犯了**法**！  
活在**不安稳的世界**，**大卫**可以**怎么做**呢？  
真的要**去杀以色列同胞**？

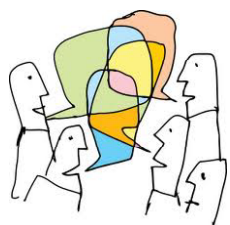
- **撒上廿一13-15** **大卫**对自己的安全有犹豫，  
装疯卖傻骗另外一个王，那个王把他赶走，  
这不是**说谎**吗？**大卫**可以**有甚么选择**呢？



**义务论**的伦理对现今的基督徒，  
我们生活在**多元文化**的世界里，  
有不同的族群、  
思维方式、价值观。



基督徒强调**圣经的教训**、**上帝的旨意**，  
**上帝神圣的命令**做伦理学的标准，



- 就没有办法在**多元文化**的社会，  
拿来作「**公众的**」伦理标准，  
他们会说那是你们基督教的，  
不是佛教、道教的...
- 这样有没有**什么对话的空间**?  
**义务论**是有这些的**困难**的

贰、**目的论** goal ethics、**结果论**:  
行为好坏判断的标准，

- 用能不能**达成好的结果**来判断，
- 一个行为可以达成**好的结果**，就是**好的**
  - 不能达成好的结果，就是**不好的**



常思考的**问题**...



- 要往那里去、该做**甚么**
- 有甚么是值得去**追寻的目标**、  
**良善的愿景**应该引导我们
- 那些良善的愿景引导我们、  
尤其是我们**跟上帝**的关系呢?
- 甚么样的**行动**可以带出**最大的善**呢?

**目的论**优缺点...

义务论优点就是目的论的缺点、义务论缺点就是目的论的优点。

**优点:**

1. 真的**很有弹性**，让基督徒可以**跟随圣灵**  
在每一个新的情势下来**带领**，只要能**达成好的结果**就好
2. 帮助当中**所有的人**、在相关情境下，  
他们**最优先的目标**、或**跟上帝**之间的关系
3. 要以**善来胜恶**时，提供比较好的**道德指引**



**缺点:**

1. 因为**只问结果**，**过程中**某一些**罪**、  
就被**正当化**成**必要的手段**、**工具**了。  
如地位高的、比较尊贵的、好结果，会把低一点的**牺牲掉**，  
包括低一点的**价值**、低一点的**无辜的人**，  
因为社会阶级、边缘人，被看做**比较没有价值**，  
为了**达成善的****必要牺牲**、**无辜的人**受害。

2. **忽略之罪**，意外的伤害、副作用的罪，**极端的目的论**会说：

那也可以**容许**，甚至可以**计画**、有意图来做一些**小恶**，  
来成**更大的善**，那些**小恶**是根据某一些原则，  
为何不说「**可以作恶以成善**?」  
**圣经**对这点有非常强的**批判**



3. 对**人行善的能力**是非常**乐观**的...

- 按照**圣经**对人性、人的本质，人是已经**堕落了**
- 人在**判断善恶**之间，总是判断**价值何在**，所以**试探**也很明显：  
某些**潜在的价值**在过程中被**牺牲掉了**，  
为了要做**立即的善**，**长期**达成的**恶**、**达不到善**，  
超过人的理想之外，有这样的可能性，  
从**那一个点**来衡量我们的结果呢? 预估**多久以后**的结果呢?

4. **神学**上很重要的**批判**，目的论者**强调目的**的时候，

那个人是否在**扮演上帝**呢?

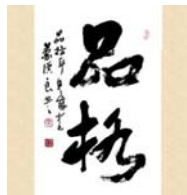
有一个人来决定何为善、好的结果，不就是在**扮演上帝**吗?

### 叁、品格论 character ethics 或德行论:

焦点从人的行为转向行为的人,

注意的是人的**品格**,

做决定时是甚么样的**品格**导致的。



常问的**问题**:

- 所赖以生活的「**故事**」, 是如何**塑造**了我们的**品格**。  
「**故事**」, 学界称为「**叙事** narrative」  
伟大的故事, 是**神圣**、**规范性**的故事,  
有强大的承载力,
  - 告诉我们**宇宙的起源**、**人之所以为人的意义**
  - 让人理解真实、**塑造身份**、**建构意义**, 形塑世界观
- 成为一个人如果是**好人**, 应该有那些**特征**?
- 我的**品格**又如何来**产生**一个**特殊的决定**呢?

### 何谓**品格**?

1. 一个人最基本的**情感**、**个性**的倾向
2. **意图**, 做**决定**的能力
3. **历史的偶然性**: 一个人社会世界的**位置**,  
世人或群体已经给定的**历史的**、**生物的**、  
**心理的**、**经济的**、**文化的****环境**,  
是**当事人**所**无法控制**的。



- 生在**遥远的山上**、住在那里,  
跟出生在**大都会**、父母亲社会阶级在中间,  
**差异**会很大的
- 一个人跟他的**环境**有**长期互动**的结果,  
之后塑造出这个人的**品格**  
这是用「**社会建构论**」的观点,  
来看**品格的塑造**



**品格论**不单注意**个别行为**、而注意**整个人**。

**优点**: 对**基督徒**来说...

1. 一个人的**脚色**、**行为**, 是所处**教会**、**社群**教导、  
个人见证、榜样, 有强大的**影响力**
2. 强调一个人的**道德**、**德行**, 在**道德生活**中的重要性  
有些人有**权力**做决定、也有**知识**知道甚么是好的,  
他就是**不做**, 归咎是**德行**的问题
3. 看见**基督徒的叙事**跟**伦理**之间的关联



**缺点**:

1. 有可能**太轻视**、**窄化**基督徒故事的定义,  
不同的**教派传统**比较狭窄的看基督徒的故事
2. 有时可能**忽略掉**除了基督徒的故事之外,  
每一个人也都受到了**文化**当中的**文化故事**,  
像中国人受**中国文化**的影响、**盘古开天**,  
基督徒也受这个影响的



### 分析

**行事**的伦理 ethics of doing

**义务论**、**目的论**

注意到**做决定**、**行动**,

- 对的**选择**、对的**行动**
- 甚么是**道德价值**、对的**目标**
- 人的**道德**、**责任**、**规条**



**为人**的伦理 ethics of being

**品格论**、**德行论**

注意到**一个人**, 人的**存有**

- **灵性**的养成塑造
- 甚么是**好人**、好的**社群**

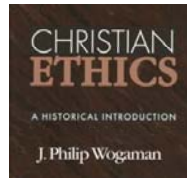


综合评论:

Philip Wogaman: **伦理、善, 标准**从何而来?

**伦理判断, 终极的神学问题:**

- **内在**于人类的社会, 人的风俗、习惯、共识、社会的契约
- 或人类社会**之外、之上**, 有一个**超然**的标准?
  - **无神论者**: 所谓的「神」其实是**社会本身**, 大家的**共识、习惯**, 称为「神」是为了**社会的好处**
  - **有神论者**: 承认在人类社会之上**是有神的**, 伦理的标准诉诸于**神谕**,



基督教的「**启示观**」建立了**权威的基础**, 我们所需要的**上帝已经告诉我们**: **超越的上帝是伦理的终极标准、善的源头跟标准**, 在古时借着**众先知**, 末后借着**他儿子——那位成为肉身的道**, 已经显明出来了。

实际上如何在**思考、做**,

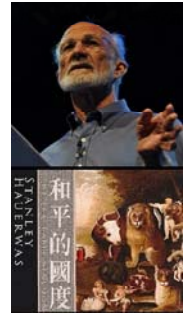
我们深深受到**所处社群**的影响 - 家庭、教会、社会...

Stanley Hauerwas 美国当代伦理学家

《**和平国度的伦理**》:

我们在**信仰社群**中找到**伦理目标**, 在**上帝的叙事**中找到自己的角色。

「如果我们的生命要具有**整合一贯性**的话, 那些决定我们**如何观看事物**的**符号、比喻**, 必定形成一个**有整合性的故事**。这些**故事**为我们所尊奉的**道德原则与规范**赋予**意义**。」



基本上我们是「**听、看故事**」长大的, 从「**故事**」学到的**伦理道德教训**, 比「**听训话**」学到的还多。

圣经基本上是「**神圣故事**」书,

- 告诉我们**天地的来历、人的起源、问题的发生**, **原因、上帝如何回应、如何处置人的问题**
  - 因此**读圣经**的神圣故事, **建立基督教式的天、地、人想象**, 从**旧约到新约**都是这样
- 比如**新约有福音书**: **四本福音书**, **四个见证人**, 为了**不同对象**, 说了**同一个福音、四个版本**的故事。



- **圣经作者**是说出故事的人, 说的是**上帝与人之间的神圣故事**
- **基督徒**从**耶稣的十字架**来读圣经故事, 就成为「**新以色列人**」**故事**, 是在「**信仰社群**」里面来**诠释、传递**的。

从事**道德活动**时,

我们依据自己的**认知、信仰**而**行动**, 而我们的**行动**在于我们

- **道德的身份**—**社会化过程**的结果
  - 受**社群、家庭**所塑造出来的**性格**
- 社群、社会化过程在考虑**道德思维**的时候, 一定要放进去**考量**



因此**当代伦理学**从「**行为**」转向「**品格**」:

- 从关注什么叫做「**好事**」到甚么叫「**好人**」
- 焦点从「**自我**」我们在做甚么, 转移到「**基督**」

我们像不像他那样好的**好人**呢?

**基督教伦理学**就慢慢从**义务论、目的论**, 变成比较以**信仰社群**为本的**品格伦理**

