

基督教伦理学 第九课...

生命伦理议题-安乐死

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按  开始播放

生命伦理议题-安乐死

字面的意思叫「好死」，

- 不是说一个人寿终正寝
- 故意做什么，或故意该做的没有做，让某一个人的生命结束，

故意做甚么，

这个过程是减轻人身体的痛苦

这样的方法，

认为这个人的生命不值得再活下去了，

所以做了这样的处置，

在法律上有高度争议的。

前些年BBC报导了二个英国**因爱杀人**的案件，
分别送上法院，却有**不同判决**...



都是**妈妈**在照顾她的小孩，

小孩病重无法复原、只是在痛苦，

- 有一个**要求妈妈帮助**结束生命，有一天妈妈受不了，把**毒药**打进他的血管里面

- 另一个小孩**意外伤害**成了**植物人**，

妈妈照顾到实在不行，就把药物打进血管，**死了**

两个母亲在法庭上痛苦的表示她的小孩多么的痛苦，
心里的纠结，实在受不了，

一个**无罪**

一个**有罪**

没有提出要求，就判谋杀罪成立

但所有的人，都对两个母亲**无尽的同情**，

如果放在现在中国人的环境，我们会怎么看待？



有一位称为**安乐死医生**的，也有人称他是**屠夫杀手**，
设计了一个**机器** - 自动的针筒，

让客户可以自行操作，先打**麻醉、止痛剂**，
最后再把**剧烈的药物**打进血管，
让这个人的**心脏**停止跳动，
因为前头先打了**麻醉剂、安眠药**，
让人在昏迷状态、肌肉松弛着，
所以称为**安乐死机器**。

那些觉着**生命没有意义**的，他就卖机器，让客户自己操作，
当然他也被**起诉**了。

这些都引发我们的**问题**，

包括**法学、神学**的：

人是否有权选择怎样死、甚么时后死？

法学有辩论，底下对**生命的看法**是神学的。



提到**死**，我们会**恐惧害怕**，就是把人生命**存在状态**瓦解掉了，人在他的**社会网路**里面消失了，人**存在的意义**没有了。

■ 死亡的恐惧，死亡的本身我们会去那里？

死后**审判**、**轮回**、做甚么？

基督徒知道、不担心 - 因为有**复活的盼望**，

但是信仰不够清楚当然会害怕

■ 也有学者提出：死亡使人恐惧的不是**死亡的本身**，

而是**死亡的过程** - 不得好死、疾病、意外伤害、老化

死的历程必须依赖他人、机器，没有自主权、没有了尊严，

也有人说：死了反倒有尊严！

活着的状态完全**任人摆布**、过程，身体的机能

逐渐在退化，无论身体、脑力各方面，

记忆、行动能力没有了，

这种情况下的生命**还值得活下去吗？**

如果人没有了尊严，那**为什么还要活着？**



2. **社会**问题:

家庭结构在改变，没有人、或一个家庭，可以照顾

一个**癌症末期**、**严重残障**的病人，可以单独来维持，

没有几年下来，这个家庭会**崩溃**的。

人道理由，就有些人主张

这样的家庭应该有**选择的权利**



3. **经济**问题:

照顾**癌症末期**病人，半年、一二年之间，

所有的**费用**高得很可怕，卧床数十年当然就更贵了，

安乐死，可以**很便宜**。

不只**家庭**、**整个社会**的**经济资源**，

不如用在那一些**可以拯救**、可能**可以治疗好**的疾病，

去做一些研发，而不要花在**不可能治好的人**的身上。

因此，在某些国家**安乐死**是**合法的**。

支持安乐死的理由:

1. 从**人权理由**来理论的:

每个人**对自己的生活**有完整**自由选择**的权力，

选择工作、住家、配偶、结婚、

生小孩、生几个，

当然可以**选择**在世上**要活到甚么时候**，

当他有不幸的余生、而没有尊严的时候，

当然有**权力选择结束**。

这种人权理由，称为比较**极端自由主义式**的，

就是把**选择权**放在**个人**，

不需要对**上帝**、对**社会**负责，

只在意他个人。

但是提到的**人权**，是**基督徒**也需要放进考虑的。



怀亚特《**人命关天**》:

人是上帝的杰作，**生病的人是有瑕疵的杰作**。

我们**作为人**、**作为医生**，

责任是**修复**有瑕疵的杰作，

不是**改造**、不是**废弃**。

是值得我们好好思考的...

这是从**上帝国的眼光**来看，

对**基督徒**来说：**神怎么看我们**，

比我们**怎样看自己**，还要重要得多。

即使**全世界的人**都有不同的意见、

指着一个人**不是人**、**不值得活**，

我们说这些人可以有他的**意见**我们尊重。

但那只是意见，全世界、天上地下，

只有一位说的才算数 - 那是上帝。



支持安乐死的理由:

人权的、社会的、经济的，
预设了「**人可以分为贵贱的**」...
生病、残疾，就不值钱、
人命就不重要了吗？



有些人因为血统、生在某些人家里，就**比较低贱**？

平心而论、许多人生活经验:

跟所谓「**残疾人士**」相处，
个性像**天使**一样、**没有恶意**，
我们**智能**比较好、**头脑功能**比较健全，
两相比较之下，
是那些**单纯**完全没有恶意、比较像**真正的人**，
还是**头脑很好**、**心怀恶意**的人，



谁才是真正残障呢？

是**身体的**、还是**灵魂的**才重要呢？

我们不能同意「**主动的安乐死**」，

因为**提早结束**人的生命，是在**扮演上帝**。
但是**现在医疗系统**会做的，就是**徒劳无益的治疗**，

如**紧急状况插管**、**癌末病人打强心针**，
维持**三天五天**，导致最后**全身器官衰竭**，

- 因为**文化的、伦理的、孝道**的影响，
儿女不让**紧急急救**似乎是不**孝**，
拖个**三天二天**那又如何呢？



所以**临终的紧急医疗**如果是**徒劳无益**，应该**停止不要做了**

- 为了避免**儿女、家人**有为难，许多机构在提倡
趁着**神智清醒**的时候，签署「**不急救卡**」，
医学判定**无法救回的**、就**放手吧!**
免得自己**痛苦**、家人也**为难**



这些所谓「**被动的安乐死**」，

在**医学、法学、伦理上**，是**可以接受的**。

把**人命分贵贱**，还有要从**历史上学教训的** - **在扮演上帝**...

我们在生活中或多或少都在**扮演上帝**，有时是**无心的**，
有时是出于**痛苦与无奈**，如前述**慈悲杀人**的案例；
若是**出于故意**，就很**邪恶**，一个极端的例子 - **纳粹党**的作为...

无论在**欧美、学界**，不断在研究**纳粹**：为什么会这样？

尤其当年**德国的教会**，几乎都**支持了纳粹**，
之后很多的**反省**。

- 刚开始**迫害同性恋者**，大家没有讲话，
因为他**歧视同性恋者**
- 后来**抓共产主义者**、反共产主义，抓**工会会员**
- 最后大规模的**迫害犹太人**，



用一种**血统优生论**做**种族清洗**，
只有**亚利安人**最高贵、其他不值得活，**纳粹在扮演上帝**

赞成安乐死的人，理由是否跟**纳粹**一样
在**扮演上帝**呢？必须好好来思考。

安乐死的问题最重要的 - 健全的临终治疗:

- 让人「**死的舒服、有尊严**」，
活的有**尊严**，一直到**最后一刻**
- **活着**的时候像个**基督徒**、**死**的时候
也像个**基督徒**，我们要提倡**健全的临终照顾**



当然**花费不少**，**基督徒**的观点是值得的，
上帝给我们这样的**资源**、让我们**忠心**来使用 -
尊重人性、尊重上帝。

在台湾，**安宁照顾**是从**教会医院**开始，

设了**安宁病房**，让人好好面对自己、**没有遗憾**。
人生最后不是在**牵挂钱、理想抱负**没有完成、
牵挂家人、关系，



需要说**抱歉**、还**来得及**说**抱歉**，
需要说**感谢**、还**来得及**说**感谢**，

可以**安安稳稳**的离开这个世界。

尤其是**基督徒**，我们要无忧无虑地去**见上帝**，

因为**复活的盼望**，

这样的信仰有强大的**承载力**，

让我们可以面对**生老病死**，

人看起来都是**折磨**的，

因为我们有**复活的盼望**：

- **耶稣基督**已经从死里复活，

成为那**初熟的果子**

- 我们**也要复活**，将来要像他一样**有荣耀的身体**，

那才是我们人生**真正的归宿**，这个世界是**暂时的**，

死亡，我们就像**通过一道门**，

只是**回家去了**

让人死得有尊严、活得有尊严，

这是**基督徒**对于**安乐死**应该有的立场。

