

# 基督教伦理学 第十九课...

## 战争

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

**壹、圣战：**认为这战争是**神圣的、善良的**，是在**执行上帝的旨意、消除罪恶、执行上帝的审判**，因此是**神圣的**。在「**我们 - 他们**」之间**绝对没有模糊空间**，

- **我们**是上帝这一边、在执行上帝的旨意
- **他们是敌挡上帝**的，把他们**消灭掉**、是在执行上帝的审判，因此是**善的**，甚至可以**不择手段**

**基督教历史上曾经有圣战思想**，**伊斯兰、许多宗教都有这种想法**。



**圣战思想**是从旧约**以色列人进迦南地**的战争出来的，有**上帝吩咐**的特殊行动，某些情况称为**圣战**，是在执行**上帝的审判**...

## 战争

**战争**，最大规模的**暴力冲突**，

以「**合法**」方式在进行，包括：

国与国之间的战争、

一国之内不同政府之间「**内战**」，

现在**中东**、许多的地方都有战争。



战争到底是**善、恶**？

基本上被看做是**恶的**，

有某些状况下被看做是**善的**。



**基督教对战争**的看法，基本上有四种态度：



但不是**每一场**以色列人在迦南地战争**都是圣战**，

■ 有宣布这是**耶和华的战争** -

**耶和華**在打仗、

**以色列**只是上帝执行审判的**工具**；

打胜仗之后所有的**战利品**通通**归于耶和華**，

**以色列人**只是**尽自己的本分**而已

■ **以色列人****分享掳物**的，就不是圣战了

**新约的年代**是否可以**把以色列过去历史上的某些事**，套用在**近代的世俗政府**呢？

解经上有很高的**疑虑**的。

■ 只有少数**极右派基督徒**仍然支持有圣战

■ 大部分基督徒把**圣战**转化成

**基督徒以善胜恶**、

对抗**邪恶势力**的战争，

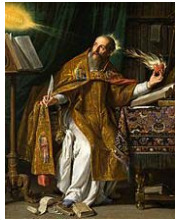
而不是对抗**任何其他的国家**了



贰、**义战、正义战争**：基本上战争是**恶的**，但在某些情况下，**战争有正当性**。  
目前**主流基督教**，包括天主教、路德宗、改革宗采**这一立场**。

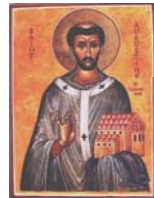


**正义战争**的理论基础是**奥古斯丁**立下的，在**罗马帝国国教化**以后的年代，考虑到国家发动战争的问题，是否是恶的、基督徒**可否支持**？因此发展出**公义战争理论**，如果满足这些条件、这样的战争可以说是**正义的**...



奥古斯丁的想法：

- **上帝国的实现是在遥远的将来**
- **天国伦理、政治伦理**，对奥古斯丁来说是**分离主义**状态、**不相干**的



奥古斯丁的**两难**，必须为**教会国教化**背书-**早期基督教**一直到十一世纪对战争都是非常厌恶的，**军人**从战场回来，加入教会的会友，还**不准守圣餐**，有些地方说**三年**，因为他在战场。



**义战、正义战争**的条件：

1. 战争是在抵抗**不公义的侵略**、**刑罚罪恶、促进和平**
2. 只能由**合法的政府正式宣战**，如果**未经宣战**就不是正当的
3. 统治者**宣战的动机**必须是「**爱**」，而不是**报复**，**爱被侵略、被恶势力奴役的百姓**。**奥古斯丁**后来支持统治者可以用**武力镇压异端**，所以就让政府来镇压多纳徒派，在历史上是**败笔**
4. 武力的使用必须**以怜悯为怀**、为要**建立公义**而不是**报复**，会采用**最低限度的武力**，为要阻止恶
5. 武力不可以用在**个人的自我防卫**上，区分**个人跟政府**，个人不能用、政府是可以的



当前**正义战争理论**两大考虑：

一、**何时**可以上战场？**错误的时机**就不是正义战争，三个基本元素-

1. **抵抗侵略**，**侵略的战争**本身不可能有正当性，**侵略者是犯罪、抵抗者**可能不犯罪
2. **合法宣战**，不可偷偷摸摸、没有偷袭
3. **最后手段**，各种**媾和手段**没有**办法达成了**，才宣战、进入战场



二、上战场之后，**军队怎样的行为**才是对的？

1. 使用**最小武力**
2. 只可以**攻击军事目标**，不可攻击平民
3. **副作用**的考虑，武器为摧毁军事目标而**伤及无辜**，有不同考量



如果不按照**战场规则、正义守则**来施行，军队士兵有**战争罪**咎责的问题。

英美政府采取**正义战争理论**，军队有厚厚的手则必须要遵守。

比如说：

- 不可攻击**医院、学校**，即使明知敌人藏身在里面也不可以，这些是**非军事目标**
- 不可故意伤害**平民**
- **最小武力**：一间民房有**军事目标**在里头，如果**二十磅炸药**可以摧毁，
  - 投掷**二十磅炸药**将之摧毁-使用**最小武力**，万一把**隔壁房屋**也震坏、有人受伤，**没有罪**
  - 投掷的**五百磅炸药**，以保证彻底摧毁目标，这时如果伤及无辜，是**有罪的**



**正义战争理论**细节非常复杂，反映出基督教即使是**支持战争**的主流派，态度上是**厌恶战争**的、认为**战争是恶的**，所以要加上这么多严格的限制。

对**正义战争**的**批判**...

- 和平主义学者**约翰尤达**

评论**正义战争理论**不遗余力：

你们说战争是**最后手段**，

请问，在宣战之前有**再试一次**吗？

再试一次**外交媾和手段**？

**如果没有**，怎能说是「**最后手段**」？

这在理论、内部的**逻辑**上，有一些**问题、冲突**

- 可是因为**现今世代的邪恶**，有些人的**恶**似乎没有办法用**文明人的方法**来阻止，所以许多伦理学会**有限度的支持正义战争**，那是**不得不**的选择



### 叁、**厌恶战争**：

战争是**不人道**、野蛮人的行为，

**人道主义者**采取这个立场，

是人还**不够文明**的时候解决冲突的办法，

所以**不愿意战争有正当性**，这是野蛮人的作为。

怎么办呢？努力的**教育**、透过教育能够

逐渐**废掉战争**，人**变得文明**之后就不会再打仗了，

**人文主义者**对**人性的改造**是带着比较**乐观**的态度。

现代社会我们的观察，

发动战争不是因为**没有教育**，

人性的**黑暗面**、**邪恶的意志**，恐怕不是透过一般的教育。

按基督教来说，那是一种**宗教、信仰教育**，

人必须先**在耶稣基督救恩里被改造**，

是不断**被上帝救恩改造**的过程，

即使**个人改造了**，**团体制度**恐怕还有长的路要走！



### 肆、**反对战争**，正面说法 - **和平主义**，

主张**杀人**是错的，谋害人命、

杀害无辜者、根本就是**错误的**。

**人民**怎么可能「**授权**」给政府、

**合法宣战**就能**合法杀人**？人民有这权力吗？

杀人、伤害人命，从根本就是**恶**，

无论用甚么冠冕堂皇的理由。



**绝对的和平主义者**很难实行，

因为现今的世代那**恶**，

**卢安达、利比亚**...

如果没有**国际的武力**介入，

没有办法**阻止战争**的。

严格、绝对的**和平主义者**，

**完全不采取强制性手段来阻止恶**。





还说：基督徒**殉道的心理准备**要很充分，

当用**见证**、施以**温柔**的时候，

故意作恶者不一定会领情的。

因此和平主义者就有**另类的思考**：

在冲突还比较小的时候就要**赶快化解**，

并且要**政府、民间**各样的力量

投入**更大量的资源**在于**促进和平**的事上。



**公义与和平**彼此相亲，如诗篇所说，

因为**教会乃和平使者**，

所宣扬的**福音**乃是**使人和好的福音**。

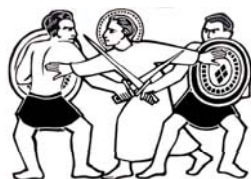
■ **起冲突**，就先透过**民间、政府**，

正式、非正式的**管道**来**化解**

■ 因此提出一些新的概念 - **促进公义**，

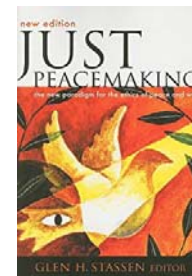
不只是**消除战争**，使**冲突** - 人际间、团体间的，

就可以**化解**，从根本上**消弭了战争**了！



Just Peacemaking 提出一些建议...

1. **支持非暴力**的行动，**消弭**人跟人之间的状况
2. 采取**自发性的行动**来降低威胁，  
有些独立、有启发性的行动来威胁，  
刚开始的时候就**降低了**
3. 采用**合作性**的冲突解决方案，  
能够**共赢**，双边、三边、都赢这类的方式
4. 承认对**冲突**的发生**双方**都有**责任**，  
彼此寻求**悔改与宽恕**
5. 透过**深化民主、人权、宗教自由**，  
让有一个**社会**是自由、开放、拯救人权的，  
对**别人的人权**高度**尊重**，  
**冲突**自然就会降低、**战争**可能性就更低



Just Peacemaking 提出一些建议...

6. 社会的**经济发展**，应该是**正义、公正**而**可持久**的方案，

如果**单边**受益、**另方**受剥削，

**冲突**的可能性就会升高、甚至引发**国际战争**

7. 在国际社会中，与**新兴起**的**合作性势力**的组织

来**同工**，可以强化彼此的影响力

8. 强化**联合国、国际人权组织**的功能，

在冲突刚发生的时候就可以消弭，

**联合国**有强大的代表性、公信力

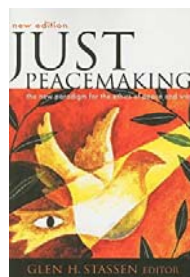
9. **攻击性武器交易**应该要减少，

民间团体去**和平的示威**来降低，

因为**国际军火交易**是大生意，许多人发**战争财**

10. 在民间**草根性**的、能够**促进和平**的团体、**志愿性组织**，

让他们可以**蓬勃发展**



这是**教会**责无旁贷的责任，**耶稣基督**是**和平之君**，

他不以**暴力**来统治、也不**强制**人来跟随他，

他要人心甘情愿、真正是**出于爱**、**出于自愿**。

**教会**应该做**和平之子**，

在**有冲突**的地方有**更多教会**可以施行的。

北美白人弟兄姊妹、加拿大籍，

可以站一个**优势**：在**中东**某些**有冲突**的地方可以去，

有**国际的地位**、**强大的国家**做后盾，

在冲突地区试着**化解双方的冲突**，建立彼此之间

**沟通**的管道，**保护**被剥削的弱者，在那里伸张。

这些**和平工作队**值得效法的。

**台湾**似乎**没有资源**可以做这些事，

但还是可以**促进、支持、参加**这样的组织的。

**愿和平的福音**可以彰显在全地，**公义、和平**彼此相亲，

**上帝的慈爱、怜悯**，在土地上能够完全展示出来！



## 大规模杀伤性武器的使用 -

生物武器、化学武器、原子弹、超级炸弹。

原子弹在伦理学是引起争议的，

代表保证相互毁灭威吓的力量，

■ 制造核子武器的，会说是**备而不用**的，

如何说服自己的军队是备而不用呢？

不用，能够震慑对方吗？

### 大规模杀伤性武器



■ 大规模杀伤性武器也不区分是

战斗人员、军事目标、平民，

原子弹以大规模杀伤平民为手段，

因此在伦理学引发讨论与谴责

二次大战美军在日本长崎、广岛投掷原子弹，

「提早」结束二战。

执行人员反应：那时候飞行员并不晓得自己的任务，

当事后知道是这么恐怖的武器后，有人自杀、有人发疯。

当时日本已准备要投降，

将最后兵力部署在海岸边，希望以此态势

迫使美军因顾虑登陆征服日本考虑伤亡，

而能谈判「有条件投降」。

美国要求日本「无条件投降」，

投降之后，日本还会存在吗？

然而美国以两颗原子弹迫使日本屈服！

即使是正义战争的倡导者，

当年国家顾问 Michael Walzer 都说：

「美国欠日本一个道歉。」

原子弹另一个效应：

二战「提早」结束了，

美国国内的军火供应商库存大量原料，就要转做他用，

就转而做为农药、化学肥料的发明，

因此二战之后农耕方法大幅度改变，引发生态危机。

