

异端分辨 第二课...

圣经与信经

播映操作小技巧： 鼠标click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同于一般的释经学
3. 课程目的、内容
4. 不同释经文法合的解释原则
5. 圣经需要解释吗？因遇见真道

课程纲要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

圣经与信经

异端跟我们一样，都是读同一本圣经，却读出不同的结果，

这使得**正统教会**的领袖很诧异，他们警觉到，

好像单凭这本**圣经**还不够，还是**无法解决问题**。

原本**圣经**的记载，是用日常生活的**语言**，叙述的是活生生的**事迹**、

圣经人物跟你我一样都是有**感情的人**，他们都有喜怒哀乐，

所以我们**读圣经**其实是**很容易读的**，是**很容易吸收的**。

但是因为后来**异端**的出现，他们也读圣经，而且他们读得比我们还要认真，

所以**大公教会**发现有必要将**圣经**用**另外一种语言**来表达—

用**逻辑的语言**，整理出**系统的条文**，那就是**〈信经〉**：

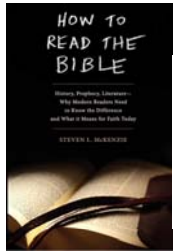
把**圣经**用**比较条文、逻辑的语言**整理出来的**信经**，主要是**护教性**。

■ 我们**灵修**的时候，早上**晨更**的时候，**不会拿信经来晨更**，

你跟人家**传福音**的时候也**不会拿信经**

■ **信经**主要是给**教会领袖**用的，是用来**对付异端**，是**护教性**的，

它的**适用性是很窄的**，但是**效能很高**



信经的语言不带感情，

但是优点是**条理分明、用字严谨**。

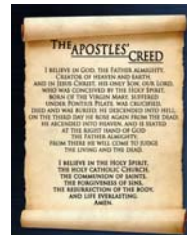
■ 几乎**信经**的**每一个条文**，都是**整理全本圣经的基要真理**

■ 而且**每一条信经**，都是**针对异端**所犯的**每一个错误**

所以我们在**使用这些信经**的时候要**心存感恩**，

这是**以前的神学家**，他们**脑力激荡**、

审慎地归纳出圣经的基要真理，而传给我们的**宝贝遗产**。



异端读圣经通常会犯的**错误是断章取义、以偏盖全**，

他们用**少数一两节**模糊的经文，要来**支撑重要的教义**。

但是**正统教会**读经的方式是**全面性、整体性、系统性的**读经，

我们是用**整本圣经的经文**来**对付一两节比较模糊的经文**。

异端读圣经的时候，他们会犯的**另外的错误**，

受到**不好哲学**的前提左右，

用**理智**来取代圣经的**权威**，

读经的时候喜欢**钻牛角尖**，所以就**读不通**。



针对**三个核心信仰**：

三位一体、基督论、教恩论，犯错误的**异端**，

初代的教会开了**三次大公会议**、**三次的补助会议**，

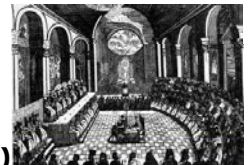
制定了**三个非常重要的信经**：

三位论 (Trinity)：尼西亚信经 (Nicene Creed)

基督论 (Christology)：迦克敦信经 (Chalcedonian Creed)

教恩论 (Soteriology)：以弗所信经 (Ephesian Creed)

这三个信经的主要内涵，就是**三个核心的教义**，也就是**三面照妖镜**。



今天普世的**三个基督教团体**，

包括**罗马天主教、东正教、抗议宗**或者叫做**更正教**，

都接受这三个信经，所以这三个基督教团体都算是

正统教会，都算是**主流教会**。

如果任何一个基督教团体

不接受三个核心教义的信经，我们就可以判定它是**异端**。



在我们进入三个核心教义之前，我想要来谈一下〈使徒信经〉。

使徒信经就是三个核心信经之前，大公教会所使用的使徒信经。

很多教会在主日崇拜的时候，

信徒会宣读使徒信经，相信大家一定不陌生。

使徒信经最近有一个条文颇引起争议，我今天就一并处理，这一条信经就是「基督下到阴间」。

有好多神学家，包括西方的神学家、华人、台湾的教会，在香港教会也发现有人对这个条文有反弹，

我觉得好像有一点严重，

今天就一并处理「基督下到阴间」的问题。

这个条文主要是有两个争议：

一、「下到阴间」，「下」有一点空间的概念，

上跟下，天堂在上面，阴间在下面，

其实英文是没有「下到」的那个概念，

英文是He went to the hell，去到阴间。



二、「阴间」的定义，我们怎样定义阴间？先来看圣经怎样谈论阴间。

圣经谈论阴间的经文不多，但是我发现有一篇诗篇提了好多次...

诗八八3 因为我心里满了患难；我的性命临近阴间。

5-6 我被丢在死人中，好像被杀的人躺在坟墓里。

他们是你不再纪念的，与你隔绝了。

你把我放在极深的坑里，在黑暗地方，在深处。



11-12 岂能在坟墓里述说你的慈爱吗？

岂能在灭亡中述说你的信实吗？

你的奇事岂能在幽暗里被知道吗？

你的公义岂能在忘记之地被知道吗？

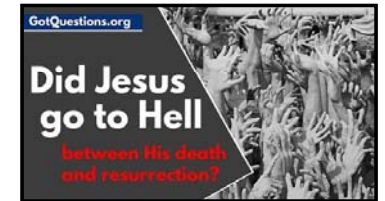
诗人用了几个特殊的名词来形容阴间，

譬如：坟墓、极深的坑、地底下、黑暗，

还有抽象的形容：与神隔绝，不被纪念。

基督下到阴间究竟有没有圣经的依据？

如果有圣经的依据，我们就不应该排斥它，就不应该删除这个条文。



我个人觉得，基督下到阴间的圣经证据非常的雄厚，非常多经文证据，

我们来看这几处经文：首先最直接的经文证据是

太十二40，这是耶稣说的：

约拿三日三夜在大鱼肚腹中，人子也要这样三日三夜在地里头。

「地里头」英文是In the heart of earth，在地的核心，地的中心。

这是引用旧约先知约拿的经历，不妨回头去看

拿二16 约拿在鱼腹中祷告耶和华—他的神，说：

我遭遇患难求告耶和华，你就应允我；

从阴间的深处呼求，你就俯听我的声音。

你将我投下深渊，就是海的深处；

大水环绕我，你的波浪洪涛都漫过我身。

我说：我从你眼前呈被驱逐，我们要仰望你的圣殿。

诸水环绕我，几乎淹没我；深渊围住我；海草缠绕我的头。

我下到山根，地的门将我永远关住。

耶和华—我的神啊，你去将我性命从坑中救出来。



第二处经文证据是徒二27，

使徒引用诗十六 大卫的诗篇：「因你必不将我的灵魂撇在阴间。」

使徒把这一节诗篇应用在耶稣基督的身上，应用在耶稣的复活上，

耶稣的灵魂没有被撇在阴间，也就是说耶稣复活之前，祂曾经在阴间。



第三处经文，罗16-7 惟有出于信心的义如此说：

你不要心里说：谁要升到天上去呢？就是要领下基督来；

谁要下到阴间去呢？就是要领基督从死里上来。

这里讲到耶稣复活是从阴间上来。

第四处经文，弗四8-10 所以经上说(引用诗篇六八)：

他登上高天的时候，掳掠了仇敌，将各样的恩赐赏给人。

(既说升上，岂不是先降在地下吗？那降下的，就是远升诸天之上要充满万有的。)

这里还是在讲阴间的观念。

第五处经文，启一18 这个是耶稣基督的自我宣告：

又是那存活的；我曾死过，现在又活了，直活到永永远远；

并且拿着死亡和阴间的钥匙。





所以，既然有这么多的**经文证据**，
所以**基督下到阴间**是绝对站得住的。
我想**阴间的概念**、**阴间的重点**，倒也不是在**空间**，
而是**耶稣基督祂工作的成全**，
耶稣基督祂不只是死了、葬了，
下到阴间就是把耶稣的死亡讲得更彻底。

西方有一些**福音派的神学家**对基督下到阴间是有意见的，
但是**宗教改革的领袖**，包括**马丁路德**跟**加尔文**，
都支持**基督下到阴间**的条文。

- **加尔文**是比较倾向用**比喻**的方式，
不是字面的解释，而是**形容**的用法，这是在讲
耶稣基督在十字架上经历的无法形容的**巨大痛苦**
- **马丁路德**也大概类似，
基督下到阴间是在讲耶稣基督与**神隔绝的状态**



常常有人会问这个问题：**耶稣基督对那位愿意相信祂的强盗说：**
「**今日**你要同我在乐园里了。」耶稣不是死了以后**三日三夜**才复活吗？
「**今日**」跟「**三日三夜**」怎么协调呢？这个又是吊诡的现象。



或许可以这样的解释：**基督在十字架上断气以后，耶稣基督死了**，
祂就**脱离了地上人性的那个躯壳**，祂已经**超越时空的限制**；
或者说耶稣基督祂**人性的肉身、灵魂**死了，回复到**道成肉身以前的神性**，
那个**无所不在的属性**，所以**耶稣基督**祂可以**同时在阴间**，又可以**同时在乐园**；
所以「今日你要与我同在乐园」，跟耶稣祂「三日三夜在地里头」是**没有冲突的**。

马丁路德所采用的**比较是抽象的、存在主义式的解释**，他把「**基督下到阴间**」，
跟「**耶稣在十字架上最后的呼喊**」连起来，「**我的神！我的神！为甚么离弃我？**」
也就是说，**耶稣基督不单是下到阴间**，祂更是**为我们忍受**
「**最重的刑罚**」—**被上帝遗弃**，祂与**神隔绝**，
这个是基督下到阴间的深刻意义—与神隔绝、被神遗弃。
加尔文也是抱持相同的立场，**基督下到阴间**，
是指耶稣基督在十字架上「**被上帝离弃的巨大痛苦**」。

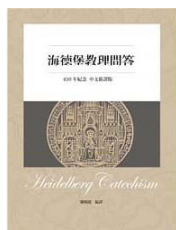


十六世纪的时候**德国**有一个**教理问答**，就是他们的**基要信仰**，
教导一般的信徒怎样认识基要信仰，叫做〈**海德堡教理问答**〉，
第44条

问题：**为什么使徒信经要加上基督下到阴间**

解答：为了使我（每个信徒）

在**最大的试探中**可以**确信我的主基督**
借着祂不可言表的**惨痛、苦楚和恐怖**，
就是祂的**灵魂在十字架上所承受的**
已经**救赎我**脱离**地狱状的惨痛和苦难**。



圣经有时候用**具体的图画式语言**来传达信息，

这个跟**希伯来人的思想模式**当然是有关系的。

图画式的语言描绘**地狱**或者是**阴间**，
在各个文化都有广大的**支持者**，
所以有时候我们用**比较抽象存在主义式的解释**，
就可以**阻止把信仰物质化的危险**。

中国人或是**欧洲、意大利**的小说家、《**但丁神曲**》，都有讲到**地狱的惨状**，
都习惯把地狱想成是那种**阴森恐怖的地府**，是充满各种**苛罚的刑场**。
我们暂且不论这样的思想有没有**圣经依据**，



当我们每一次**宣认使徒信经**「**基督下到阴间**」这一句话的时候，
不应该把它跟**中世纪对阴间的了解**连在一起，

而是应该从「**信仰**」或者是从「**神学**」的角度，来**体会基督下到阴间**。

最后用**近代的三位神学家**或者是**文学家**，来**解释阴间的状态**...

一位是**中国的神学家杨牧谷先生**，他有一本书，
就是《**使徒信经新释**》，里面有提到**基督下到阴间**这句话的解释：
「**基督下到阴间**」这句话**解答了一个问题**，



- 基督在死了与复活之间的**三天**、究竟到哪里去了？
- 基督下到阴间，对人生各种**生老病死的恐惧**提出了**保证**，
基督已为我们走过**黑暗的死亡幽谷**，祂已**得胜阴间的权势**，我们**毋需再害怕**
我觉得这个是很**受安慰、很受鼓舞**的信息，
就是「**基督下到阴间**」，这一条是有很深的意义，有很大的鼓舞作用。

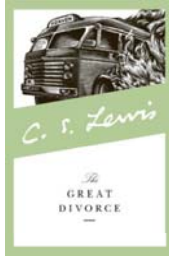
再一位是英国国宝级的文学家**鲁益师** CS Lewis，
纳尼亚传奇的作者。

鲁益师有一本书叫做《**梦幻巴士** The Great Divorce》，
Great Divorce 翻成比较靠近圣经的话就是「**大深渊**」，
就是**路十六财主**跟**拉撒路**的比喻里面，
亚伯拉罕说的「你我之间隔的**深渊**」。
这本书里面有**描述地狱**，那是一种另类的表达...



地狱就是一种**心理状态**：

- 每一个不幸的人死了以后到**地狱里**，
如果任凭把自我关进心里的地牢中，最后就是**地狱**；
地狱的门是从**里面反锁**的，是人自愿将自己反锁在地狱里。
- 地狱并不全然是一个地方、空间，
上帝无所不在，有那一个空间是上帝不在的呢？
还不如用比较抽象的概念—**有神同在就是天堂**，
没有神同在、没有怜悯心，就算是地狱！



13

最后用**俄罗斯**的基督教文学家、基督徒的小说家，
杜斯妥也夫斯基所说的话，来**解释阴间**，他说：

「人**最难征服**的是自己的**内心**，
内心是世界最大的**战场、地狱**，
群魔、所有的**魔鬼**在此争夺地盘。」

- 我想这种比较**抽象**的、**存在主义式**的解释**阴间**，
比较能够**理解**，或是**吸引知识分子**
- 至于用那个**充满刑罚的空间**观念来理解**阴间**，
我也不排斥，因为那种方式对于**基层的老百姓**是
比较容易**了解**、比较容易**接受**的
但是知识分子通常是比较容易接受**抽象的观念**。

我的**结论**是，

使徒信经的「**基督下到阴间**」仍然有**很重要的信仰意义**，**不需要反对**；
我们每一次读**使徒信经**「**基督下到阴间**」的时候，
请你**充满了感激**、**充满了鼓舞**、**充满了感恩**，来宣读那个条文。



14