

异端分辨 第十七课...

救恩论后续-预定论争议

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 講經目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

課程綱要，可指定播映片号内容

请按 开始播放

救恩论后续-预定论争议

我这一集要做总整理，除了一些**专有名词的定义**以外，我们过去有关于**预定论**还没有回答的**问题**，在这里**一并地处理**。有两个**专有名词**，我上一集一直地提到，现在就正式地定义它，一个是**单工论**，一个是**双工论**...



主流派的教会是单工论，奥古斯丁、马丁路德跟加尔文，包括路德跟加尔文的宗派，就是信义会、长老会、圣公会、浸信会，通常都是**单工论**。单工论的英文是 Monogism，就是**救恩是上帝单方主动完成**的工作，**人一点功劳都没有**，因为人已经完全败坏，所以**重生得救完全靠神的恩典**，就是神是主角。是**上帝单方完成的工作**，人用信心来接受，叫**单工论**，**主流教会走的路线**。

相对的，也有**双工论** Syllogisim，就是**人得救是人的意志与神的恩典合作**，或者是**人的意志跟圣灵合作**。

罗马天主教、半奥古斯丁也是双工论，加上十七世纪的时候的**亚米念**，再早一点，十六世纪的时候，马丁路德最好的朋友**莫兰顿**都是属于**双工论**。

亚米念又影响了后来的**循理会**，新约学者 I.H. Marshall 他是循理会；**卫理公会**，十八世纪英国大复兴的主角人物**约翰卫斯理**，通通是**双工论**，所以双工论**不代表就是异端**，也有我们可以接受的**宗派的双工论**。**双工论是人的意思跟圣灵合作**，**天主教**从奥兰治会议之后就是走双工论的路线，**马丁路德宗教改革之后**，**天主教**也举行了一个**大公会议**，叫做**天特会议**，制定**天特信经**，在**因信称义**的这一条教义上是这么说的：**人称义**是起于神的恩典，人毫无功德被召，**人称义**是由**神的感动与帮助人的恩典**，就是你还要加上**人乐意跟那个恩典同意与合作**，神先用**圣灵**感动人心，但人在接受那个感动的时候，他**不是完全不动**，什么叫完全不动，就是他**不是完全毫无反应**，他可能会**加以拒绝**，拒绝就是其中一个反应，可是**没有神的恩典**，人想**靠自己的自由意志**，是**不可能称义**的。

所以因着这样非常的**严谨**，层层**的把关**，所以**罗马天主教的因信称义观**，或者是它的**救恩论**，应该是**没有问题的**，是我们**可以接受的宗派方式的双工论**，跟**异端半伯拉纠的双工论**，是不一样的。



最后我还是要问**异端的双工论**，跟**宗派的双工论**，**不一样的地方究竟在哪里？**

主流跟异端往往是一线之隔，一念之差，那一念究竟是什么非常重要。希望各位一直保持头脑清醒，或者是头脑清醒的人，才能够当神学家，你才有资格可以去判定别人是异端。有人也许会立刻问一个问题：

马丁路德宗教改革，不是因为冲着**天主教的救恩论**来的吗？不是因为**天主教的救恩论出了问题**，路德才揭竿反对吗？

这里稍微解释一下，**马丁路德**所对抗的**天主教那一派的救恩论**，

那是属他读书的时候，Erfurt 大学的**经院哲学**，那个经院哲学所走的路线，**现代派**，就是**始祖的半伯拉纠派**。

其实也不是，只有那一个大学的**救恩论**出了问题，

整个中世纪末期，路德所接触的学术活动，或者是一些运动，可能到最后都是**半伯拉纠派**，比如**路德年轻的时候**受的教育是**经院哲学**，他的老师，他的属灵老师是**神秘主义者**。

后来路德宗教改革的时候，他大学里面的同僚他的同事，很多都是**人文主义**出身的。



这三个运动：**经院哲学、神秘主义、人文主义**，

这三个运动骨子里，他们的**教恩论**也是**半伯拉纠派**，也就是都是**异端**。

经院哲学教导的人的**良知良心**，或者是**神秘主义**讲的人里面有**灵魂的火花**，

就是在黑暗当中还没有熄灭的**星星之火**，或者是**人文主义**所讲的**意志**，

自由的意志；**良心、灵魂的火花**或者是**自由意志**都是**没有被原罪消灭**，

人仅存的一点**良善**，一点**向善**的能力，或者是黑暗之中的**星星之火**，

人可以靠着这一点点的良善来**寻求教恩**，**渴慕教恩**，甚至可以**帮助自己得救**。

所以路德早年他**蛮倚靠这三个运动**，他也受助于、得到这三个运动的帮助。

但是等到后来路德越来越清楚**圣经的教导**、他**重生得救**以后，

他就说这三个学派其实都是半伯拉纠派，在教恩上它们是很有问题的。

那也就是说路德所**反对的天主教那个教恩论**是**半伯拉纠派**。

也就是说天主教的神学家，他们自己也说路德所接触的

那一派的**经院哲学**是半伯拉纠派。

所以**天主教**在教恩论上是**没有问题的**，

他们是属于**可以接受的双工论**。



5

天特会议说一定是要**圣灵先感动人**，一定要是**上帝先呼召人**，人才能够**踏进恩典**，但是人在面对**圣灵感动**的时候，他**可能也有负面的反应**，负面的反应就是**拒绝、消灭圣灵感动**。这个跟十七世纪的时候，**亚米念**的思想很像。

亚米念认为在教恩的预备上，就是**教恩的第一步**是上帝独立、单独完成的，

而在教恩的**完成**上是**神人合作**，所以**双工论**又叫**合作说**。

近代的**天主教**，不太喜欢**合作说**，觉得合作说会给人家造成混淆，

有一点类似半伯拉纠派，所以天主教现在比较喜欢用**联合说**。

为什么**半伯拉纠**是**异端**，而**半奥古斯丁**也就是**天主教**不是**异端**？…

为什么有的是**异端的双工论**，有的是我们可以接受**范畴的双工论**？

那个一念之差，**关键的一步**就是**教恩论四垒的第二垒**，

教恩的第一步一定是**上帝先踏出来的**，教恩的预备上，一定是上帝先完成的，

上帝的**恩典在先**，**天父先吸引人**，**圣灵先感动人**，人才有可能**踏上恩典的国度**。

至于人在接受**恩典的呼召**的时候，在**圣灵感动**工作的时候，

人究竟是要**接受**，**正面**就是**接受**，**负面**就是**抗拒**，

双工论就是说**人是有弹性的**，就是**人是有他的角色的**。



6

我们来思考**预定论**最**核心**，或者是最**难**的那个部分，预定论的几个**议题**…

一、「**预知**」比「**预定**」温和吗？究竟是要**分开**还是要**合在一起**？

二、**预定**要**卖主的犹太**，他有没有可能**改变主意**？他接受耶稣三年半的教导，

他有正确的福音，可是他又**预定**要**卖主**，他有没有**后悔**的可能性？

有没有**翻身**的可能性？也就是**人里面的挣扎**，可不可以**抵抗上帝预定的命运**。

三、**预定论**跟**宿命论**有什么不一样？这个也是**半奥古斯丁**的疑问，

他们不喜欢**奥古斯丁**思想里面那个**绝对的预定论**，他们觉得**太极端**了，

这跟**宿命论**太像了，所以我要问说那有没有不一样呢？

四、**预定论**会不会**妨碍我们传福音的行动**？就是人的命运，

上帝在创世之前已经决定了，那我们的**传福音行动**会不会**改变上帝**的**预定**，

也就是说**预定论**跟**传福音的行动**有没有冲突？

五、**预定论**跟**祷告**怎么协调？

如果一切都定了的话，我们的**祷告**有什么功能？

祷告是要**改变上帝**吗？祷告是要**参与神的工作**吗？

祷告是要跟**神合作**吗？



7

一、「**预知**」跟「**预定**」的问题。

很多人往往用**神的预知**来缓冲或者是冲淡**预定论**所引起的**困扰**，引用罗八28-30

「我们晓得**万事都互相效力**，叫**爱神的人得益处**，就是按**祂旨意**被召的人。」

因为**祂预先所知道**的人，就**预先定下**效法**祂儿子**的**模样**，

使**祂儿子**在许多弟兄中作**长子**。**预先所定下**的人又召他们来；

所召来的人又称他们为**义**；所称**为义**的人又叫他们得**荣耀**。」

这里**分了好多步骤**，所以他们认为**预知**跟**预定**是不是**分开**比较好？

保罗在这里究竟是**分开**还是**合在一起**呢？

下面是我个人的意见，我觉得把**预知**跟**预定****分开**有**理论上的困难**，

预知跟**预定**在**罗八**是一气呵成的**连续动作**，它是连在一起的，是不可分的。

首先，如果说**神是预知**某一些人**将来行为的好坏**，比如说**以扫**的行为比**雅各**恶劣，

神再来**预定**说，**神爱雅各**，**恶以扫**。就像这个是**半伯拉纠**的说法，

神预知某一些人**行为的好坏**，再来**预定**他的**命运**，我觉得这是很不可取的，

因为这个就是等于是**行为称义**了，就是你看他的**行为**再来**定他的命运**，

这个早就被**圣经**定罪了，所以我们不取这种可能。



8

第二种可能，有人说，那**不要预知行为好坏**了，就**预知那个人有没有信心**，将来会不会**信耶稣**，然后再来**预定他得救与否**。

各位，如果你还保持头脑清醒的话，你会觉得也**不合理这种说法**：

因为**信心**根本就是**从上帝来的礼物**，而且如果神**预知**一个人**将来是不是会信耶稣**，是在那一个人尚未成形、还没有出生以前的话，那么**上帝的预知**，岂不是还是**决定的因素**吗？那个人的命运，在他还没有机会选择以前，实际上已经决定了。所以你要把**预知**，就是预知一个人有没有信心，要把**预知跟预定分开**也没有那个必要，因为**预知就是预定**。因为本来**信心就是上帝给的**，来自于**上帝的恩典**。



第三种解释，要用**预知来取代预定**，他们觉得比较温和，就是比较不会被人家反弹，不会引起反感，但是我觉得这个是**大大地削弱了神的权能**。上帝就好像一个君主，立宪体制之下的君王，命令虽然是由祂发出，可是实权是在政府人员的手中，那个君王有**立宪权**，有**立法权**，可是他**没有行政权**，他没有行政的执行权。这样的一位上帝，岂是圣经所描述的**权能的神**吗？岂是**罪人所信靠的神**呢？中世纪的神学家，早就在探讨这个问题了，要把预定跟预知分开的漏洞。

9

有一个年轻人来求问上帝**他将来的命运**如何？上帝就跟他讲说：「你人生前半段，三十岁以前你会**一帆风顺**…但是三十岁之后，你会遭遇到**一连串**的打击、不幸。」

年轻人说：「主啊，可不可以告诉我，我怎么样避开这些不幸的事情？」

这位上帝说：「没有办法，我只是**预知的上帝**，你必须要去请问那个**预定的上帝**。」

各位听得懂吗？你要把**预知跟预定分开**，这位上帝会是**权能的上帝**吗？

我跟我先生在讨论的时候，也有一点拉扯。我先生说：「上帝**只预知而不预定**，

祂仍然可以是**权能的上帝**，因为上帝**不愿意干预人的自由选择**。」

但是我回答说上帝不愿意干预人的自由选择，觉得这样比较有尊严，

但是圣经所讲的，人唯一的选择权，**人唯一选择的自由**，或是自由的选择，

是**负面的选择**、负面的自由。也就是**上帝的恩典**，**圣灵感动人的时候**，

人不是丝毫不动，人不是没有任何的反应，**人的反应可以是负面**，负面就是**拒绝**，

或是**抗拒**，或是**消灭圣灵的感动**。至于**正面的选择**，一定是**上帝恩典在先**。

若非**天父吸引人**，就没有人能够到我这里来。若非**圣灵感动人**就没有人

能够认耶稣为主。所以**正面接受救恩**，这个**不是人的选择**，这是**上帝的恩典在先**。

所以我跟我先生说，你要这个尊严吗？你要这样的自由选择吗？

10

你们如果觉得**正统绝对的预定论**，太强硬了、太霸气了，

但是我觉得从整本圣经全盘来看，**绝对的预定论**、主流的思想虽然霸气，

可是它在**解经上**，在**神学上**是比较**扎实的**，是比较**漂亮的**，甚至是**安慰人心**的。

预定论就是告诉我们，**我们得救**，人没有任何的功劳，**完全是上帝的恩典**。

至于**有些人没有被拣选**，有些人**没有预定**，**拣选**是一个还满伤感情的字眼，

所谓**拣选不是通通有奖**，拣选就是**上帝在万人中选一些人**，

没有被拣选到的，这些人就是**预定沉沦**的。

为什么有些人预定得救，有些人预定沉沦？

预定得救是要强调，**上帝白白免费的恩典**，

至于**预定沉沦**，这个是**奥秘**，圣经并没有多讲。



加尔文说：「圣经没有解释为什么有些人是预定沉沦的，所以既是**奥秘**，

我们不需要**辩论**。」我上一集也有讲，**圣经一贯的目的**是要回答说**为什么该死**、

该咒诅的罪人竟然可以得救，圣经从来没有意思要回答说**为什么有些人不得救**。

本来罪人就是该死，预定论只是告诉我们说我们这些**得救的人**不是自己比较好，

而是因为**上帝奥秘的恩典**。

11

我们来回答**第二个问题**，**卖主的犹太有没有改变的可能性**？

卖主的犹太有没有翻身的可能？

十六世纪，**马丁路德**曾经跟他的对手**伊拉斯谟**有一场激烈的辩论。

伊拉斯谟走的是**人文主义**的路线，他说人当然有**自由意志**：

犹太当然他可以**改变主意**，他可以**后悔**。

但是**马丁路德**说，**罪人没有自由意志**，人的自由意志，已经被**罪恶捆绑**了，

所以如果预定是犹太要卖主，他就没有翻身的机会了。

我们应该比较大的兴趣是，**犹太会不会很无辜、很可怜、很倒楣**？

可十四21，**人子固然照预言被卖**，但**卖人子的人有福了**！

也就是说**犹太**，人的角度看起来也许是倒楣、很可怜、很无辜，

但是**他自己需要负责**。

耶稣三年半的教导**一直给他机会悔改**，一直要点醒他，所以他当然有责任。

所以至于在**神的主权**、**预定跟人的责任**，

人的改变主意，**人的后悔**之间的张力，

这个本来已经进入了**吊诡奥秘**的范围，所以我点到为止。



12

三、**预定论跟宿命论**有什么不一样？一样的地方是**命运决定就没有翻身的余地，就没有改变的余地。预定论是有上帝非常浓厚的爱；宿命论是没有位格的。**

冥冥中有命运在主导，我们不认识的东西，但是**圣经这位上帝欢迎我们，**

邀请我们去认识祂，去爱祂，因为祂**先爱了我们。**

路德年轻的时候痛恨**预定论**，可是他**重生蒙恩**以后，他最喜欢讲的神学之一就是**预定论**。他说预定论是**基督徒最大的安全感，**

可以**安慰那些自觉不配**，尤其是像路德这种超完美主义的人。

预定论，人的改变可以**暂时的**，或者是**局部的改变上帝**的行事过程。

譬如**尼尼微城**的人**预定要灭亡**，可是当先知**约拿**传完福音以后，

尼尼微城全城的人披麻蒙灰的悔改，神就**后悔不降灾**。所以人的行动会**局部的**

改变上帝行事的法则，不过我个人看来尼尼微城的人会悔改，

约拿最后顺服去传福音，这个仍然是在**上帝预知的能力之下**。上帝早就预知了，

所以上帝表面上好像改变了行事的方式，但是**还是在祂的掌握之中。**

宿命论人不用负责任，年轻的奥古斯丁沈迷在**摩尼教的宿命论**里面，

后来奥古斯丁回到了**圣经的信仰**。人需要负责任，预定并没有**抹杀人的责任**。



13

四、**预定论跟传福音的行动**有没有**冲突**呢？

理论上没有冲突，因为在圣经里面把预定论讲得最清楚的，

旧约是**以赛亚**，新约是**使徒保罗**，

他们两个人传福音也是把福音传到把性命都不顾了，

从早到晚一直不断向那些**顽梗的人**传福音，

讲**预定论**，讲最强烈的，他们**传福音丝毫不受影响**。

但是当人**软弱**的时候，人**懒惰**的时候会**拿预定论来当借口**。

讲**预定论最强烈的信义会**跟**改革宗**曾经有**两百年**，

他们没有**差遣一位宣教士**，因为他们认为，**如果上帝预定得救的人，**

他们自会信主，**上帝自有办法**让他们信主。

所以他们竟然没有**差遣一位宣教士**，所以版图越**越小**，

而人家**天主教的耶稣会**传福音非常的热忱。

所以相形之下，我们**抗议宗**其实满危险的。

理论上没有冲突，可是当人**软弱**的时候，会看到一些**冲突**。



14

五、**预定论跟祷告**怎么协调？或者**预定论**怎么样帮助我们**协调祷告的心态**？

我想**祷告不是掌控上帝，不是改变上帝的心意，**

人有责任为世人代求，我们要为**万人代求**，我们要为**在上执政掌权的祷告**，

所以**祷告的责任**本来就已经交托给我们了，

祷告是一种**信心的操练**，祷告显示我们**信的过上帝**。

亚伯拉罕曾经为**所多玛**跟神讨价还价，由**五十个义人**，

一直减到**十个义人**，一直讨价还价减到**十个义人**的时候，

亚伯拉罕就停止了，我也不知道那个城市有没有十个义人，

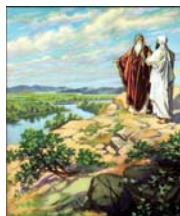
说不定亚伯拉罕也没有把握，说不定只有**罗得**这个义人。

但是**亚伯拉罕停在那里**，他讲了一句很棒的话，他说：

我信得过上帝，「审判全地的主岂不行公义吗？」

就算上帝毁灭了这个城，也是上帝祂还是**公义的**。

上帝自有祂的**行事法则**，我**信得过上帝**，祂是**公义的神**，我放心交给神。



15

所以**祷告**其实也是**帮助我们**，当你祷告完以后，

你要**把结果交给上帝**，你不是在掌控全局，

真的**掌控全局的是上帝**。你信得过上帝吗？

有一首诗歌的歌词是「**祷告摇动祂的手**」，「**祂**」就是**上帝**。

我们的祷告是**摇动神的手**，有一些教会就直接把它改成

「**我们的祷告是抓住神的手**」，

或者是**抓住神之后**，是**神的手在行事**，我们只不过**紧紧的倚靠祂**。

祷告就是我们跟上帝，**上帝邀请我们跟祂同工**，我不想要讲合作这个字眼，上帝邀请我们来跟祂同工，上帝原来可以独立完成的工作，可是**祂把机会让我们**。



我们跟上帝的关系就好像最大的**微软公司**，

跟一个**刚刚学会写方程式**的高中生合作一样。

就像**美国**这个国际**超强的国家**，跟一个小小的**斐济**，

斐济在太平洋的一个小岛，说不定比台湾还小，

就是一个**超强的大国**，跟一个**小的岛国**之间的合作关系，

就是上帝愿意把机会，**让人来跟祂一起同工**。

16

六、我们的祷告有没有可能改变神的心意？

我们的祷告有没有可能改变上帝的计画？上帝原先的旨意？

我自己的答案还是很绝对的，我是绝对预定论的，
所以我觉得上帝，如果是预定、预知的话，
我们的祷告，当然没有办法改变神。



杨腓力曾经写过一本祷告的书，他把祷告的面面观，
讲得非常的详细、非常的棒，又有理论又有实践。

杨腓力的立场比我宽一点，他最后放了一点点空间，他说有的，
说不定是有一些空间，上帝邀请我们来祷告，很可能上帝的意思是说，
我欢迎你们来改变我的心意。



我觉得这是一个奥秘，我个人是觉得不可能，上帝如果是预知、预定的神，
人的祷告不可能改变上帝，人只是跟上帝同工。

但是我也愿意尊重某一些学者，杨腓力举了很多神学家、牧者的看法，
我觉得都很好，因为这里已经是进入宗派，已经不是异端的问题了。