

教会历史 第八讲...

后尼西亚时期的发展

播映操作小技巧：滑鼠click各位置



Outline

1. 播映操作
2. 不同於一般的釋經學
3. 課程目的、內容
4. 不同類經文適合的解釋原則
5. 聖經需要解釋嗎？因遇見異端

课程纲要，可指定播映片号内容

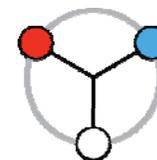
请按 开始播放

第一次大公会议后的发展 — **尼西亚信经**出炉了，回到事奉岗位的主教们开始面临过去没有出现过的体验 — 向会众解释、教导**尼西亚信经**，特别是「**父子同质**」这个在圣经里没有出现的**信仰辞汇**...

基督教会界在尼西亚会议之后，针对这个**辞汇**纷扰了六十年。



- 许多**教会领袖**认为，**质**或**本体**让人联想到**物质**，进而以为**圣父的本体和圣子的本体不可能是同一个**，
 - ◆ 对「**父子同质**」感到困惑
 - ◆ 出现同情**亚流派**的人士，想要为**亚流派**平反
- 另有一批人虽**不认同亚流**，但也不喜欢**尼西亚信经**，
 - ◆ 纷纷提出替代性的神学辞汇，大体区分为**本质相似、本质不同、相似**，这三种主张
 - ◆ 事后证明，一旦脱离「**父子同质**」的宣告，任何的替代方案都难以逃脱**嗣子论**的陷阱



君士坦丁大帝虽然促成**第一次大公会议**、嘉许**尼西亚信经**，但很快就反悔，向**亲亚流派**人士靠拢。

有长达四十年八年的时间，

接续**君士坦丁**的几任**罗马皇帝**不断地支持**亚流派**，

- 将各大教会的主教撤换为**亚流派**或**亲亚流派**人士，打压坚持**尼西亚信经**的主教群
- 五十年间，**亚流派**拥有政治后台绝对的优势
- **反尼西亚信经**的气焰

在**尼西亚会议**后的四十年达到了高峰

在当政皇帝的支持下，**反尼西亚信经**的主教们在短短三年内接连开会通过了

褻渎信经、雷米尼信经、君士坦丁堡信经，

- 只承认**圣父**与**圣子**是「**相似**」
- 根本不去提「**本质**」的问题



遭到压制的四、五十年，让**遵从尼西亚信经**的主教们

- 进入更深的**信理反省**，学习用更成熟的思考，来掌握这份**信经**要传递的**神学纲领** — **父子的同质**
- 藉由**理解力**的提升，主教们更能从**信仰**的角度去肯定**父、子、圣灵同有一本体**，却不是**三本体**被挤入同一本体之内



由败转胜的过程中，**遵从尼西亚信经**的阵营中，

- 出现一位**杰出的神学家** — **亚他那修**，
- 参与第一次**尼西亚会议**时，是二十出头的年轻人
- 他的不妥协和大力奔走，**希腊语**和**拉丁语**教会界得以针对「**三一**」的信理逐步**凝聚共识**
- 他接替**亚历山大**成为**亚历山卓主教**
- 一生被不同的皇帝放逐五次、多次派兵试图将他杀害，有一段时间，必须住到**埃及旷野**，接受**隐修士**保护

亚他那修的思路敏捷，论证方式**务实简明**，更容易博得认同。

指出**圣父与圣子是同质**，但彼此之间又**同时有区别**...

- 子如果是**从父所生**，子当然就不是生他的父
- 既然**圣子具备圣父所拥有的一切**，正如**父不是受造的，子也不会是受造的**
- 若**圣父圣子非同质**，**圣子的身份就不是真神**，也就**不能称基督是救主**或者是去**敬拜他了**



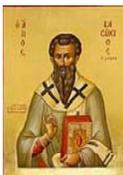
AD362 **亚他那修**在**亚历山卓**召开**主教会议**，整合已经接受**尼西亚信经**，但对如何协调



- 「**三**」与「**一**」仍持不同意见的主教团体，各方同意并采纳「**一神体，三位格**」的神学宣告，
- 不仅避开**三神观**或者**形态神格一位论**的双重异端
 - 更使「**父子同质**」成为**可信之理**

三教父之首的**大巴西流**又被称做「**圣灵神学家**」，《**论圣灵**》是基督教第一本阐释**圣灵位格**的书，

- 用**洗礼**以及颂荣仪式**共同敬拜**父、子、圣灵的传统，来论证**上帝的三一性**
- 第一个将「**一神体，三位格**」纳入到制式的神学告白中



- 拿先斯**的**贵勾利**对教理的阐述是透过讲章与信件，
- 肯定地称呼**圣灵是上帝**
 - **圣灵的神性**在**旧约**隐约出现，到**新约**完全显现

女撒的贵勾利最喜欢以深奥哲理来做论述，他的**圣灵观**成为今天**东正教**的**认信教理**...

- **圣灵**是藉子来自父，**灵**的生出不能不藉由子
- 只有**子**是**直接从父受生**，**圣灵**是**间接由父受生**
- 只有**子**可以被称做**独生**



三一神学在**知性**上被进一步确立，还被推广到**敬拜礼仪**层面。

迦帕多家三教父的贡献与**圣灵**的位格



从**尼西亚会议**后的余波可以看到，若**基督的身份**没把握，连带影响**圣灵的身份**。在**反尼西亚信经**最高涨的那几年，衍生出另一种异端——否认**圣灵的神性**，甚至认为**圣灵的地位比圣子还更低**，**父、子、圣灵**的**位阶**各自不同，

- 代表人物是**君士坦丁堡主教马其顿**
- 呼应这种主张的人被称做**马其顿派**，或是**敌圣灵派**

同一时间，**小亚细亚**出了三位杰出的**神学家**，让**亚他那修**后继有人，称做**迦帕多加三教父**——**大巴西流**、其弟**女撒的贵勾利**、**拿先斯**的**贵勾利**（神学家贵勾利），不仅传承了**尼西亚信经**的**三一观**，并且帮助教会进一步认识**圣灵**的身份。



最后的定案...

AD378 支持「**相似论**」的**瓦林斯皇帝**作战时阵亡，继任的是**狄奥多西大帝**，支持**尼西亚信经**，

- AD380 颁布「**帖撒罗尼迦敕令**」，宣布**三一信理**是**基督教的正统**，
- AD381 召开**君士坦丁堡会议**，也就是教会史上的**第二次大公会议**——
 - ◆ 重新确认六十年前**尼西亚会议信经**内容
 - ◆ 还多加了一条**确认圣灵神性**的信条



这份**更整全的信仰告白**成了今天俗称的「**尼西亚信经**」



从**尼西亚信经**的订立，之后的被轻看，以至于最终成为**正统信仰**，看到**建立大公信理**的不易。从**亚他那修**这个有如**四世纪以利亚**的身上，看到一个**上帝的仆人**一生献上、**执着真理**的榜样。

最终版 (381) 的**尼西亚信经**

我们信**独一上帝**，**全能的父**，**创造天地和有形无形万物的主**。
我们信**独一主耶稣基督**，**上帝的独生子**，**在万世以先为父所生**，
出于上帝而为上帝，**出于光而为光**，**出于真神而为真神**，
被生而非受造，**与父一体**，**万物都借着他受造**；
他为救我们世人从天降临，
因圣灵从童女马利亚成了肉身而为入；
又在本丢彼拉多手下为我们钉在十字架上，**受害**，**埋葬**；
照圣经的话第三天复活，**升天**，**坐在父的右边**；
将来必从威荣中降临，**审判活人，死人**；**他的国度永无穷尽**。
我们信**赐生命的主圣灵**，**从父而出**，
与父、子同样受尊敬，**受荣耀**，**他曾借着众先知说话**。
我们信**使徒所立、独一、圣而公之教会**。
我们**承认**为**赦罪所立的独一圣洗**；
我们**望死人复活和来世的永生**。阿们。



反省**尼西亚** — 或许有人会问，
是否地上统治者的介入太深，影响了所谓的**异端**或**正统**？
答案是否定的。



从**经文**可以清楚看到**耶稣的神性**：
举凡他的永存、与上帝同等、全在、全知、不变、赦罪与审判的权柄...
基督的神性在尼西亚会议并不是问题，
问题是基督是否与父上帝同质、同权、同荣。

尼西亚信经提出「**父子同质**」

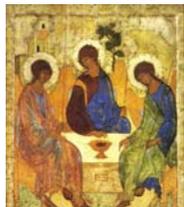
- 是最能够符合**基督神性**的**神学理解**
- 虽然说要经过几十年的咀嚼和反思，
教会才能更清楚和把握这个**辞汇**的**深义**



尼西亚信经不是**历史的新发明**，

而是**教会在圣灵的带领下**，从**圣经**中**发现早已存在**的东西。

发现它的**主教群**，则像是一群牙牙学语的孩子，
在成长过程中，学习表达一个大约可以**感受、体认**得到，
却在**理智与表达**上无法完全精准掌握的**信理概念**。



三一信理是教会史上最重要的**头号大公信理**，

- 将**基督信仰**的**关键本质**呈现出来，
形同是「**圣经的延伸**」
- 是关于**三一上帝**的记忆，如同**旧约的法版**，
是**三一上帝**在历史当中**自我宣告**的记号

不管在**哪一个种族文化**或**语言**里，

- 这个**基督信仰**的**核心本质**是**共通**的
- 切莫将**尼西亚信经**当成是过去的产物，
或是地球另一边所出现的文件

凡是否认**三一信理**的人，

基督徒在领圣餐时无法与他们**同领一杯**。

